

ПУБЛИКАТОР КАК СУБЪЕКТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Анализируются нормы Конституции Российской Федерации и основные положения законодательства Российской Федерации о культуре, на которых базируется гражданско-правовое регулирование статуса публикатора как субъекта интеллектуальных прав. Выявлено, что закрепление гражданским законодательством Российской Федерации права на обнародование чужого произведения, находящегося в общественном достоянии, а также интеллектуальных прав публикатора обеспечивает реализацию конституционного права каждого человека на участие в культурной жизни и на доступ к культурным ценностям. Обосновывается мнение о целесообразности существования в гражданском законодательстве Российской Федерации норм о публикаторе в качестве стимула к деятельности, направленной на увеличение количества общедоступных произведений науки, литературы и искусства как культурных ценностей и их сохранение в интересах общества.

Ключевые слова: публикатор; интеллектуальные права; смежные права; объекты смежных прав; субъекты смежных прав; исключительное право; обнародование; право на обнародование произведения; общественное достояние; культурные ценности; культурная деятельность; участие в культурной жизни.

N. V. Batrameeva

PUBLISHER AS THE SUBJECT OF INTELLECTUAL RIGHTS IN THE RUSSIAN FEDERATION

The study analyzes the provisions of the Constitution of the Russian Federation and also of the legislation of the Russian Federation on culture which are the foundation of civil law regulation of legal status of the publisher as the subject of intellectual rights. The article reveals that the civil law provisions on the right to make public a work that is in the public domain and on the publisher's intellectual rights ensure the implementation of the right to participate in cultural life and access to cultural values. The author argues the expediency of the civil law rules relating to the publisher

because of encouraging activities increasing the number of publicly available cultural values and preserving them in the interests of society.

Keywords: publisher; intellectual rights; related rights; objects of related rights; subjects of related rights; exclusive right; making public; right to make a work public; public domain; cultural values; cultural activity; participation in cultural life.

Положения гражданского законодательства Российской Федерации, регулирующие правовой статус публикатора как субъекта интеллектуальных прав, вступили в силу 1 января 2008 г. (ст. 1 Федерального закона от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»¹) и являются новыми для отечественного права. Однако основа для появления вышеуказанных норм была заложена еще в начале 90-х гг. XX в. Конституцией Российской Федерации² (далее – Конституция РФ) и Основами законодательства Российской Федерации о культуре от 9 октября 1992 г. № 3612-1³ (далее – Основы о культуре).

Так, в соответствии с частями 1 и 2 ст. 44 Конституции РФ каждому гарантируется свобода творчества, предоставляется право на участие в культурной жизни и на доступ к культурным ценностям. В свою очередь, Основы о культуре также закрепляют право каждого человека на культурную деятельность, на приобщение к культурным ценностям (ст. 8 и ст. 12 Основ о культуре). Для выявления содержания прав человека в области культуры представляется целесообразным обратиться к понятийному аппарату законодательства о культуре, закреплённому в том числе в вышеупомянутых Основах.

Анализ ст. 3 Основ о культуре позволяет заключить, что право на культурную деятельность представляет собой право не только на творческую деятельность по созданию культурных ценностей, но также и на деятельность по их сохранению, распространению и освоению, а само понятие «культурные ценности» включает в себя в качестве составляющих «произведения культуры и искусства». Заслуживает внимания то обстоятельство, что произведения культуры и искусства относятся к культурным ценностям независимо от характера их культурного значения. Для обозначения же отдельных, особо зна-

¹ СЗ РФ. 2006. № 52, ч. 1. Ст. 5497.

² Конституция Российской Федерации : принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. (ред. от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Там же. 2014. № 31. Ст. 4398.

³ Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 46. Ст. 2615.

чимых культурных ценностей в Основах о культуре используется такое понятие, как «культурное достояние народов Российской Федерации».

Российское законодательство не содержит определения понятия «участие в культурной жизни», однако представляется возможным использовать для установления его содержания легальное определение понятия «культурная деятельность» (ст. 3 Основ о культуре), а при выявлении содержания права на участие в культурной жизни соответственно руководствоваться вышеприведенным содержанием права на культурную деятельность.

Видится обоснованным утверждать, что часть четвертая Гражданского кодекса Российской Федерации¹ (далее – ГК РФ) базируется на вышеуказанных конституционных положениях о правах человека в области культуры, обеспечивает реализацию таких прав и их защиту. При этом анализ ст. 3 Основ о культуре, а также ст. 1225 и 1259 ГК РФ позволяет заключить, что термин законодательства о культуре «произведения культуры и искусства» и гражданско-правовой термин «произведения науки, литературы и искусства» допустимо рассматривать как синонимичные.

Конкретным примером гражданско-правовых положений, основанных на вышеуказанных нормах Конституции РФ и одновременно обеспечивающих реализацию прав человека в области культуры, являются нормы гражданского законодательства о публикаторе.

Интеллектуальные права публикатора в соответствии с действующим законодательством отнесены к смежным правам и возникают на произведения науки, литературы и искусства, обнародованные после распространения на них режима общественного достояния (ст. 1304 ГК РФ). В свою очередь, ключевой предпосылкой приобретения гражданином правового статуса публикатора является предусмотренное ГК РФ право любого лица обнародовать чужое произведение, находящееся в общественном достоянии (ст. 1282 и ст. 1337 ГК РФ). Следует заметить, что данное право корреспондирует возможности распространения культурных ценностей как неотъемлемой составляющей права на культурную деятельность (ст. 3 и 8 Основ о культуре).

Условия возникновения права на обнародование чужого произведения, находящегося в общественном достоянии, в зависимости от

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 23 мая 2018 г. № 116-ФЗ) // СЗ РФ. 2006. № 52, ч. 1. Ст. 5496.

характера их содержания, видится допустимым разделить на объективные и субъективные.

В качестве объективного условия следует обозначить фактическое правомерное обладание лицом оригиналом или экземпляром необнародованного произведения, находящегося в общественном достоянии. Такое обладание оригиналом или экземпляром произведения может иметь различные основания, в частности, оно может стать результатом целенаправленных поисков таких произведений. Думается, что именно вышеуказанные базовые нормативные положения о праве на участие в культурной жизни и на доступ к культурным ценностям предоставляют возможность любому лицу осуществлять поиск необнародованных произведений как части культурных ценностей и правомерно обладать их оригиналом или экземпляром.

К субъективным же условиям возникновения права на обнародование чужого произведения, находящегося в общественном достоянии, на основе анализа ст. 1282, 1337 и 1338 ГК РФ видится обоснованным отнести следующие: отсутствие письменно выраженной воли автора, запретившего обнародование такого произведения, а также отсутствие у самого обладателя оригинала или экземпляра необнародованного произведения, на которое распространяется режим общественного достояния, обязанности передать таковой иному лицу и воздержаться от обнародования произведения в силу законных оснований.

В контексте рассматриваемых субъективных условий важно отметить, что право автора запретить обнародование своего произведения также основывается на конституционных положениях, а именно на положениях ч. 1 ст. 44 Конституции РФ о свободе творчества. Таким образом, гражданское законодательство не только исходит из необходимости обеспечения интересов общества в части доступа к произведениям как к культурным ценностям, но и учитывает волю авторов – создателей таких произведений относительно возможности доведения результатов их творчества до всеобщего сведения.

Как было указано выше, нормы гражданского законодательства о статусе публикатора и лежащем в основе его приобретения праве на обнародование чужого произведения, находящегося в общественном достоянии, также обеспечивают реализацию конституционного права каждого человека на участие в культурной жизни и на доступ к культурным ценностям. Данный вывод основывается на том обстоятельстве, что предоставление права на обнародование чужого произведе-

ния, находящегося в общественном достоянии, а также стимулирующих к его реализации интеллектуальных прав публикатора, создает условия для увеличения числа доступных обществу культурных ценностей и их сохранения для нынешнего и будущих поколений. Можно даже утверждать, что таким образом государство в определенной части реализует свою обязанность по обеспечению общедоступности культурной деятельности и культурных ценностей (ст. 30 Основ о культуре).

Между тем в научной литературе встречаются различные мнения относительно целесообразности существования в гражданском законодательстве норм о публикаторе.

В частности, некоторые исследователи полагают, что наделение публикатора исключительным правом на обнародованное произведение после того, как на последнее распространился режим общественного достояния, противоречит общественным интересам [5, с. 219], а сам статус публикатора оценивают как противоречивый в контексте отграничения его от правового статуса автора [3, с. 71]. Высказываются также суждения о том, что введение данных норм гражданского права было осуществлено без каких-либо серьезных научных обоснований [4, с. 14].

С другой стороны, ряд исследователей отмечают положительные стороны законодательного закрепления такого субъекта интеллектуальных прав, как публикатор. Например, нормы о публикаторе оцениваются как способствующие открытию новых результатов творческой деятельности [2, с. 11], их обнародованию и дальнейшему распространению в общественных интересах [1, с. 46].

Представляется, что положения гражданского законодательства о публикаторе, в первую очередь, следует рассматривать как нормы, направленные на увеличение количества общедоступных культурных ценностей, а потому являющиеся оправданными. Следует согласиться, что наделение публикатора интеллектуальными правами выступает своего рода «вознаграждением» со стороны государства тому лицу, которое обнародовало или организовало обнародование произведения, находящегося в общественном достоянии [2, с. 11].

Ограничение свободного использования произведения в результате возникновения на него имущественного права публикатора носит временный характер, гораздо большее значение имеет общественная польза от обнародования ранее неизвестного произведения. Кроме того, следует отметить важные особенности правового регули-

рования исключительного права публикатора, обеспечивающие общественные интересы в части доступа к культурным ценностям: во-первых, публикатор обладает исключительным правом использовать произведение не любыми способами, а только теми, которые указаны в ст. 1339 ГК РФ, и, во-вторых, ГК РФ содержит значительное число норм, ограничивающих исключительное право любого лица, в том числе и публикатора (п. 5 ст. 1229 ГК РФ).

Таким образом, было выявлено, что нормы гражданского права о публикаторе как субъекте интеллектуальных прав следует рассматривать не только как базирующиеся на конституционных нормах о правах человека в области культуры, но и как обеспечивающие реализацию таких прав посредством стимулирования деятельности, направленной на увеличение числа общедоступных культурных ценностей и их сохранение в интересах нынешнего и будущих поколений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дюсолье С. Обзорное исследование по авторскому праву и смежным правам и общественному достоянию [Электронный ресурс] / С. Дюсолье. – ВОИС, 2010. – 96 с. – Режим доступа: http://www.wipo.int/edocs/mdocs/mdocs/ru/cdip_4/cdip_4_3_rev_study_inf_1.pdf.

2. Калятин В. О. Право публикатора в проекте четвертой части Гражданского кодекса / В. О. Калятин // Патенты и лицензии. – 2006. – № 8. – С. 7–11.

3. Каминская Е. И. Авторские права как права человека / Е. И. Каминская // Журнал российского права. – 2014. – № 10. – С. 66–71.

4. Сергеев А. П. Основные проблемы правовой охраны интеллектуальной собственности в Российской Федерации на современном этапе / А. П. Сергеев // Интеллектуальная собственность. Актуальные проблемы теории и практики : сб. науч. тр. / под ред. В. Н. Лопатина. – М. : Юрайт, 2008. – Т. 1. – С. 10–17.

5. Судариков С. А. Авторское право : учебник / С. А. Судариков. – М. : Проспект, 2010. – 464 с.

Информация об авторе

Батрамеева Надежда Владиславовна – старший преподаватель, кафедра предпринимательского и финансового права, Байкальский

государственный университет, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: nvbatrameeva@mail.ru.

Information about the author

Batrameeva Nadezhda Vladislavovna – Senior Teacher, Department of Entrepreneurial and Finance Law, Baikal State University, 11 Lenin st., Irkutsk, 664003, e-mail: nvbatrameeva@mail.ru.